

議案第54号 和光市アーバンアクア公園の管理を行わせる指定管理者の指定について

委員長報告は採択でした、委員長報告に賛成の立場から討論をさせていただきます。

市民が利用・予約しやすく適正な施設管理運営を市として指導していただけたらと考えます

地域社会への貢献

指定管理者が地域社会に密着し、市民のニーズに応じたサービスを提供できること。

透明性と説明責任

偏った予約環境にならないよう注視し、公正な利用状況を構築し、管理運営において透明性を確保し、市民に対して適切な説明責任を果たすこと。

専門性と実績

公園管理やスポーツ施設運営における専門的な知識や実績を持つこと。

多様な利用者への対応

子どもから高齢者まで、幅広い市民が利用しやすい環境を整備すること。

持続可能性

環境に配慮した運営を行い、長期的に施設を維持管理できる能力を持つこと。

地域経済の活性化

地元企業や団体と連携し、地域経済の発展に寄与する取り組みを行うこと。

市民参加の促進

市民の意見を積極的に取り入れ、運営に反映させる仕組みを構築すること。

以上のことを、市がチェックをし、指定管理者はこれらの条件を満たしてくれる運営に期待をし、委員長報告に賛成の討論といたします

陳情第 2 号 介護保険行政に対して特別監査請求の議決に関する陳情について

委員長報告は採択でした、委員長報告に賛成の立場から討論をさせていただきます。

事実はどこにあるのか。何が正しいのか。

平成 16 年度末から続く、埼玉県国保連への和光市の支払いが市の主張をする会計年度所属区分の定義とは違うということだが、何が正しいのか未だに謎であり、市民も議会も未だ明確な説明を受けた方はとても少ないのではないかと思います。

各担当職員も 20 年間同じように会計処理をしてきたことの組織内状況や原因も不明ですので再発防止の観点からも真実を明らかにすることが大切と考えています。

平成 16 年 12 月議会の補正額の部分も、もしかしたら平成 16 年度当時の担当部署の判断で一般的な会計年度処理をしたことによる支払い月を是正したのかもしれませんが。であれば補正額が足りない事象も間違いではないようにも見えてきます。

平成 16 年度末から令和 6 年度末まで過不足がなかった状態が続いていることは市も認めることと思います。では何故令和 6 年度 3 月議会に補正予算を計上し会計年度区分を是正する為に、ひと月分の約 3 億円の組み込みが必要になったのか。過不足がないのに足りないのは不思議な方も多いと思います。この部分も基本的には長年続いている支払いの一か月分を支払うべく支払ってきたものであり、拙速に一般会計繰入と基金取り崩しをして緊急対応をしたことも正しかったのか判断が分かります。

市民の事実を求める声に真摯に向き合い、市の主張の何が正しく、何か間違いがあったのかを市民に伝えるべく特別監査を求めるものである。

以上のことから、委員長報告に賛成の討論といたします